

a) Kakšno je stališče vaše poslanske skupine glede vračanja kmetijskih zemljišč, ki so jih lovška, planinska in ribiška društva legalno pridobila z nakupom ali darilno pogodbo, državnemu Skladu kmetijskih zemljišč? [V kolikor govorimo o lastnini zemljišč, ki so bila pridobljena legalno z nakupom in je lastništvo vpisano v zemljiško knjigo, bi se z zahtevo za prenos lastništva na SKZG lahko govorilo o posegu v lastninsko pravico. Kar se tiče darilnih pogojev, je težko odgovoriti na splošno, saj je potrebno presoditi od primera do primera, na kakšen način je prišlo do darilne pogodbe, ali je sprememba lastništva vpisana v zemljiško knjigo, in podobno. Določba 14. člena zakona o SKZG, ki govori o neodplačnem prenosu kmetijskih zemljišč, kmetij in gozdov v družbeni lastnini, ki niso postali last RS oziroma občin ter kmetijskih zemljiščih in gozdovih, ki so jih temeljne organizacije kooperantov dobile v upravljanje in razpolaganje na neodplačen način, po naši oceni ne velja za primere, kadar govorimo o lastništvu zemljišč, ki so bila legalno kupljena in lastništvo vpisano v zemljiško knjigo.](#)

b) Ali podpirate spremembo zakonodaje glede prenosa lastništva kmetijskih zemljišč, ki bi omogočala ohranitev lastninske pravice lovskim, planinskim in ribiškim društvom pridobljena na zgoraj opisani način? [Odgovor podoben kot pri prejšnjem.](#)

c) Ali podredno podpirate idejo o izplačilu primerne odškodnine za zemljišče, preneseno na Sklad kmetijskih zemljišč, ki je bilo v lasti društev? [Če se društvo odloči samoiniciativno, da prenese svoje zemljišče na SKZG \(torej zemljišče, ki je bilo legalno kupljeno s strani društva in je društvo v zemljiško knjigo vpisano kot lastnik\)\), bi bil verjetno potreben dogovor med društvom in SKZG za odškodnino oziroma za ceno, če bi šlo za prodajo. Če bi se SKZG in društvo dogovorila za neodplačen prenos, potem pričakovane odškodnine ni upravičeno.](#)

Članice Skupine nevladnih organizacij za trajnostni razvoj so zaradi negativnih praks reševanja okoljskih problemov pred letom dni na Vlado RS naslovile pobudo za ustanovitev institucije Varuha narave in njenih pravic po vzoru nekaterih drugih zahodnoevropskih držav. Ugotavljamo namreč, da imamo veliko institucij, ki so zadolžene za varovanje človekovih pravic in njegovih pravic v povezavi z okoljem in naravo nimamo pa organa oziroma institucije, ki bi varovala naravo in okolje iz vidika varovanja živali in biotopa. Zanima nas ali bi v vaši poslanski skupini tako pobudo podprli ali ne? [Med področja dela varuha človekovih pravic sodi tudi okoljska problematika, zato po naši oceni dodaten institut ni potreben. Vsekakor pa bi se lahko več ljudi obrnilo na varuha človekovih pravic tudi s to tematiko, vendar se žal ne – morebiti zaradi tega, ker premalo ljudi ve, da tudi problematika varovanja okolja spada v delokrog obstoječega varuha.](#)

Zakon o ohranjanju narave je nesorazmerno določil globe za vožnjo z motornimi vozili in kolesi v naravnem okolju tako, da je voznik kolesa, ki krši zakon veliko strožje kaznovan kot voznik motornega vozila. Ali bi podprli predlog članic, da je potrebno Zakon o ohranjanju narave na področju kazenskih sankcij spremeniti in globe prilagoditi stopnji ogrožanja narave s posameznim prevoznim sredstvom?

[Tudi na tem področju je potrebno zasledovati sorazmernost kazni.](#)

Na podlagi Energetskega koncepta Slovenije in spremljajočih aktov je želela dosedanja Vlada izgraditi devet novih hidroenergetskih objektov na srednji Savi in tri na reki Muri. Nekateri od teh naj bi bile izgrajene celo na območju Nature 2000. Kakšno je stališče vaše poslanske skupine do gradnje novih hidroenergetskih objektov in kakšno je vaše stališče do drugih možnosti izkoriščanja obnovljivih virov energije? [V DESUSU podpiramo izgradnjo treh hidroelektrarn na srednji Savi \(tam ni Nature 2000\), kar smo pokazali tudi s tem, da je naš poslanec Ivan Hršak v parlamentarni postopek vložil posebni zakon, s katerim bi se naslovila vsa odprta vprašanja v zvezi z dokončanjem](#)

verige. Glede izgradnje HE na Muri pa smo mnenja, da je še vedno preveč odprtih vprašanj glede vplivov na okolje. Seveda pa vse te gradnje podpiramo ob upoštevanju okoljskih omejitev in seveda NATURE 2000. Če govorimo o gradnji na območju Nature 2000, je to praktično nemogoče. Četudi HE ne bi ležala na območju nature 2000, pa je vedno potrebno upoštevati okoljske omejitve, posledice, ki bi jih taka gradnja pustila na nekem področju, vpliv na podtalnico, vpliv na favno in floro nekega področja, ali je mogoče potencialno škodo omiliti z izravnalnimi ukrepi, ipd,...

— — —

Nina Stankovič

Predstavnica za odnose z javnostmi

Poslanska skupina Demokratične stranke upokojencev Slovenije

Šubičeva 4, 1000 Ljubljana, Slovenija | T:+386 1 478 9679 | M: +386 40 713 040 | F:+386 1 478 9871 | E: [\[rs.si\]\(http://rs.si\) | Splet: \[www.dz-rs.si\]\(http://www.dz-rs.si\)](mailto:Nina.Stankovic@dz-</p></div><div data-bbox=)